**E07-P04.4 Informe de evaluación y propuestas de mejora**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P04.4 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI** | | | | | | | | | | |
| **Evidencias:**  E01-P04.4 Acta de reunión de la revisión del proceso de evaluación  E02-P04.4 Documento de actualización o modificación del proceso de evaluación  E03-P04.4 Sugerencias al documento de actualización o modificación del proceso de evaluación  E04-P04.4 Acta del Consejo de Gobierno  E05-P04.4 Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado  E06-P04.4 Informe de la evaluación docente para la acreditación | | | | | | | | | | |
| **Indicadores** | | | | | | **Titulo** | | **Centro** | **Universidad** | |
| IN52 | Tasa de PAS/PDI | | | | | **-** | | **18,77%** | **-** | |
| IN53 | Tasa de doctores | | | | | **56%** | | **-** | **-** | |
| IN54 | Tasa de PDI funcionario | | | | | **56%** | | **-** | **-** | |
| IN55 | Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado | | | | | **94,74%** | | **92,75%** | **93,14%** | |
| IN56 | Porcentaje de solicitudes presentadas para evaluar la acreditación | | | | | - | | - | - | |
| IN57 | Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación excelente. | | | | | - | | - | - | |
| IN58 | Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación favorable. | | | | | - | | - | - | |
| IN59 | Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación desfavorable. | | | | | - | | - | - | |
| IN60 | Porcentaje de profesores con evaluación positiva para ayudante doctor | | | | | - | | - | - | |
| IN61 | Porcentaje de profesores con evaluación positiva para profesor colaborador | | | | | - | | - | - | |
| IN62 | Porcentaje de profesores con evaluación positiva para contratados doctores | | | | | - | | - | - | |
| IN63 | Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título | | | | | **Titulo** | | | | |
| **CATEGORIA** | | | **Nº** | |
| ASOCIADO | | |  | |
| AYUDANTE DOCTOR | | | **1** | |
| CATEDRATICO UNIVERSIDAD | | | **1** | |
| COLABORADOR | | | **7** | |
| CONTRATADO DOCTOR | | | **2** | |
| PROFESOR SUSTITUTO INTERINO | | | **1** | |
| TITULAR UNIVERSIDAD | | | **9** | |
| TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA | | | **4** | |
|  |  | | | | | **Titulo** | | **Centro** | **Universidad** | |
| IN64 | Porcentaje de profesorado implicado en el título | | | | | **2,42%** | | **-** | **-** | |
| IN65 | Número de proyectos de investigación relacionados con el título | | | | | - | | - | - | |
| IN66 | Grupos de investigación PAIDI | | | | | - | | - | - | |
| IN67 | Número de tesis leídas dirigidas por profesor implicado en el título | | | | | - | | - | - | |
| IN68 | Número de patentes nacionales | | | | | - | | - | - | |
| IN69 | Número de patentes internacionales | | | | | - | | - | - | |
| IN70 | Experiencia docente | | | | | - | | - | - | |
| IN71 | Estudiantes por profesor | | | | |  | | | | |
| **Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI** | | | | | | | | | | |
|  | | **Departamento** | | | | **Titulación** | | **Centro** | **Universidad** | |
| Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) | | Biología ambiental y salud pública | | 4,31 | | **4,33** | | **4,04** | **4,08** | |
| Ciencias agroforestales | | 4,06 | |
| Dirección de empresas y marketing | | 4,07 | |
| Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones | | 3,86 | |
| Física Aplicada | | 4,06 | |
| Ingeniero de diseño y proyectos | | 4,16 | |
| Ingeniería eléctrica y térmica | | 3,98 | |
| Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática | | 4,25 | |
| Ingeniería minera, mecánica y energética | | 3,75 | |
| Ingeniería química, química física y química orgánica | | 4,30 | |
| Matemáticas | | 3,87 | |
| Química y ciencias materiales | | 4,13 | |
| Tecnología de la información | | 3,91 | |
| Encuesta de opinión del alumnado sobre la labor docente del profesorado de másteres oficiales (EN02) | | --------- | | | | | | | | |
| Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (EN03) | | --------- | | | | | | | | |
|  | | **Departamento** | | | | **Titulación** | | **Centro** | **Universidad** | |
| Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04) | | Biología ambiental y salud pública | 4,86 | | | **4,36** | | **4,58** | **4.36** | |
| Ciencias agroforestales | 4,64 | | |
| Dirección de empresas y marketing | 4,36 | | |
| Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones | 4,74 | | |
| Física Aplicada | 4,62 | | |
| Ingeniero de diseño y proyectos | 4,47 | | |
| Ingeniería eléctrica y térmica | 4,62 | | |
| Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática | 4,40 | | |
| Ingeniería minera, mecánica y energética | 4,78 | | |
| Ingeniería química, química física y química orgánica | 4,80 | | |
| Matemáticas | 4,53 | | |
| Química y ciencias materiales | 4,59 | | |
| Tecnología de la información | 4,64 | | |
| **Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)** | | | | | | | | | | |
| En las encuestas realizadas al profesorado para evaluar su satisfacción global con el título no se incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI. | | | | | | | | | | |
| **COMENTARIOS:**  **Respecto a los resultados de los indicadores de este proceso:**   * + La tasa PAS/PDI (IN52) se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela. Su valor ha disminuido en el curso 2011/12 (se impartieron el primer y segundo curso) respecto al curso 2010/11 (únicamente se impartió primero). Esto es debido a que, mientras que el número de PAS tiende a mantenerse estable en el tiempo, el número de profesores va aumentando a medida que se van implantando los distintos cursos. De esta forma, se espera que el valor de esta tasa siga descendiendo en los cursos 2012/13 y 2013/14, con la implantación del tercer y cuarto curso. A pesar de este descenso, la tasa de PAS respecto a número de profesores se considera adecuada.   + La tasa de Doctores (IN53) indica que mas de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera muy adecuado. Se espera que su valor aumente durante los próximos cursos con la implantación de las asignaturas de tecnología específica.   + El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) (IN55) se sitúa en un nivel muy alto (94.74%), superior a los representativos del Centro (92.75%) y Universidad (93.14%). Además, este valor ha experimentado una subida superior a 6 puntos respecto al obtenido para el curso 2010/11. Todo ello se ha de valorar de forma muy positiva.   + La tasa de PDI funcionario (IN54) es alta en esta titulación, en valores que se sitúan en torno al 56%. Además, según se deduce de los datos relativos al número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título (IN63), mas del 80% de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva en el curso 2011/12 .Este alto porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.   + El porcentaje de profesorado implicado en el Título (IN64), medido respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva, se sitúa en el 2,42% en el curso 2011/12. Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.   **Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a la evaluación de la calidad docente del PDI:**   * + Únicamente se tienen resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) y de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04). No se dispone de los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03). Además, las encuestas del profesorado para la evaluación de su satisfacción global con el título no incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI.   + Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos, superiores a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran unos valores altos, por encima de los correspondientes al Centro y Universidad. En ninguno de los dos casos, se detectan diferencias significativas entre el profesorado de distintos Departamentos. | | | | | | | | | | |
| **Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones** | | | | | | | | | | |
| Durante el curso 2011/12 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso. | | | | | | | | | | |
| **Aspectos a valorar (“1” significa “totalmente en desacuerdo” y “5” significa “totalmente de acuerdo”)** | | | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| * Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado). | | | | | |  |  |  | X |  |
| * Grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docentia . | | | | | | NO PROCEDE | | | | |
| * Grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado | | | | | | NO PROCEDE | | | | |
| **COMENTARIOS:**   * + Los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado indican que los estudiantes muestran un alto nivel de satisfacción global con el título durante el curso 2011/12.   + En el Curso 2011/2012 no se ha evaluado ningún profesor de la Titulación a través del programa Docentia. Por tanto, no existen datos para valorar el grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docentia. De la misma forma, tampoco es posible valorar el grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado. | | | | | | | | | | |
| **Puntos fuertes:** | | | | | | | | | | |
| * + Mas de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor.   + Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable.   + Alto porcentaje de profesores con informe de evaluación docente sobre el total del profesorado.   + Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles superiores a los del Centro y Universidad.   + Alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Agrícola con su actividad docente. | | | | | | | | | | |
| **Puntos débiles:** | | | | | | | | | | |
| * + El proceso de evaluación de la calidad docente del PDI realizado a través de los resultados de las encuestas de satisfacción se ha basado fundamentalmente en los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes. La calidad docente del PDI no se ha podido evaluar a través de todos los resultados previstos por la temporización del proceso de pase de encuestas: por una parte, no se han podido analizar los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente; por otra, las encuestas de satisfacción del profesorado para evaluar su satisfacción global con el título no incluye ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI. | | | | | | | | | | |
| **Propuestas de mejora:** | | | | | **Temporalización** | | | **Responsable** | | |
| Revisión y mejora del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI a través de los resultados de encuestas de satisfacción. De forma específica:   * + Solicitar a la Unidad de Calidad que se diseñen los mecanismos adecuados para la generación de los resultados de las encuestas del profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03), cuyo pase es anual.   + Solicitar a la Unidad de Calidad la inclusión de ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI en las encuestas realizadas al profesorado para evaluar su satisfacción global con el título. Dado que la temporalización prevista en el pase de estas encuestas es cada dos años, los resultados no se podrán evaluar hasta el curso 2013/14. | | | | | * + Curso 2012/13 (primer trimestre)   + Durante el curso 2012/13, en los plazos que establece el proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés para la revisión de las encuestas. | | | Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva, Subdirección de Coordinación Docente y Calidad de la ETSI. | | |